

6. GEO — Struktur & Format für RAG

Inhalte so strukturieren, dass RAG-Systeme sie sauber extrahieren.

■ KRITISCH ■ WICHTIG ■ EMPFOHLEN

6.1 Direkte Antwort in den ersten 1–3 Sätzen

manuelles Audit — „Answer-first“ = leicht extrahierbarer Chunk

KRITISCH

6.2 Content in atomare Blöcke: ein Absatz = ein Gedanke

manuelles Audit — Chunking-Prinzip für RAG

KRITISCH

6.3 Klare Hierarchie H2 vor H3 vor H4

manuelles Audit — KI zieht Kontext über Überschriften

KRITISCH

6.4 FAQ-Blöcke mit „Frage – direkte Antwort“

manuelles Audit — +35–70 % KI-Sichtbarkeit (Studien)

KRITISCH

6.5 Vergleichstabellen, wo sinnvoll

manuelles Audit — KI extrahiert Daten direkt aus Tabellen

KRITISCH

6.6 Anleitungen als HowTo: nummerierte Schritte

manuelles Audit — Schritte = leichte Dekomposition für KI

WICHTIG

6.7 „Kurz:“- oder „Fazit:“-Blöcke mit Zusammenfassung

manuelles Audit — KI zitiert oft Summary-Blöcke

WICHTIG

6.8 Deckt benachbarte Teilfragen ab (Query Fan-Out)

manuelles Audit — Thema A -> Abschnitte zu B, C, D

WICHTIG

6.9 Aussagen mit Statistik, Quelle und Jahr belegt

manuelles Audit — +40–85 % KI-Sichtbarkeit (GEO-Bench)

KRITISCH

6.10 Expertenzitate mit Name, Funktion, Organisation

manuelles Audit — +25–60 % KI-Sichtbarkeit

WICHTIG

6.11 Keine Absätze länger als 4–5 Zeilen ohne Umbruch

manuelles Audit — RAG verarbeitet „Textwüsten“ schlecht

WICHTIG

6.12 „Top-N / Ranking“-Format für Auflistungen

manuelles Audit — Strukturiert, deckt viele Teilfragen ab

WICHTIG

6.13 Originaldaten: eigene Studien, Umfragen, Kennzahlen

manuelles Audit — KI priorisiert einzigartigen Content

KRITISCH

6.14 Einfache Sprache: kein Behördendeutsch, kein Nominalstil

manuelles Audit — +10–30 % Sichtbarkeit in Tech-Themen

WICHTIG

6.15 Cases mit Zahlen und Prozessbeschreibung (nicht nur Ergebnis)

manuelles Audit — Fakten + Verifizierbarkeit = Citation Authority

WICHTIG

6.16 Content enthält nicht-offensichtliche Praxisdetails**KRITISCH**manuelles Audit — KI kann gelebte Erfahrung nicht reproduzieren
